

ИНФОРМАЦИЯ

О новом законодательстве и изменениях в действующем законодательстве за период с 27.06.2016 –01.07.2016

В соответствии с Положением о помощнике прокурора области по правовому обеспечению, утвержденным прокурором области 12.10.2015, предоставляю информацию о новом законодательстве и изменениях в действующем законодательстве за период с 27.06.2016 –01.07.2016.

22.06.2016 Президиумом Верховного Суда РФ утвержден «Обзор судебной практики по делам, связанным с реализацией права на материнский (семейный) капитал» (документ не опубликован).

Верховным Судом РФ проведено обобщение практики рассмотрения судами в 2014 - 2015 годах дел, связанных с реализацией гражданами права на материнский (семейный) капитал.

Судами разрешались следующие споры, связанные с реализацией гражданами права на материнский (семейный) капитал:

о признании права на дополнительные меры государственной поддержки и выдаче государственного сертификата на материнский (семейный) капитал;

о признании недействительным государственного сертификата на материнский (семейный) капитал;

о распоряжении средствами материнского (семейного) капитала;

о разделе между супругами имущества, приобретенного с использованием средств материнского (семейного) капитала;

об определении доли родителей и детей в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала, а также иные споры.

Обобщение судебной практики показало, что дела, связанные с реализацией гражданами права на материнский (семейный) капитал, рассматривались судами в порядке искового производства.

Выработаны следующие правовые позиции, в том числе:

дети, в отношении которых женщина была лишена родительских прав, а также дети, приходившиеся ей пасынками (падчерицами) и впоследствии усыновленные ею, не учитываются при определении ее права на материнский (семейный) капитал;

установленный законом перечень денежных обязательств, а также видов договоров, опосредующих такие обязательства, на погашение которых могут быть направлены средства материнского (семейного) капитала до истечения трех лет со дня рождения (усыновления) второго, третьего ребенка или последующих детей, является исчерпывающим;

приобретаемое с использованием средств материнского (семейного) капитала жилое помещение должно отвечать установленным санитарным и техническим правилам и нормам, а также иным требованиям законодательства;

лицо, имеющее право на дополнительные меры государственной поддержки и получившее сертификат, в случае возврата ранее перечисленных средств

материнского (семейного) капитала соответствующему органу Пенсионного фонда Российской Федерации не может быть лишено права на распоряжение средствами материнского (семейного) капитала.

22.06.2016 Президиумом Верховного Суда РФ утвержден «Обзор судебной практики по спорам, связанным с прохождением службы государственными гражданскими служащими и муниципальными служащими» (**документ не опубликован**).

Верховным Судом РФ подготовлен обзор рассмотренных судами споров, связанных с прохождением службы гражданскими и муниципальными служащими.

Сообщается, что судами рассматривались дела по искам гражданских служащих о признании незаконными прекращения служебного контракта, трудового договора (контракта) и увольнения со службы по различным основаниям; о применении дисциплинарного взыскания; о признании срочного служебного контракта, трудового договора заключенным на неопределенный срок; о признании незаконным перевода на иную должность государственной гражданской, муниципальной службы; о взыскании компенсации за неиспользованный отпуск.

Судами также рассматривались споры по искам указанных лиц и граждан, поступающих на государственную гражданскую, муниципальную службу или ранее состоявшим на такой службе, о признании незаконным (недействительным) решения конкурсной комиссии по результатам конкурса на замещение должности государственной гражданской, муниципальной службы; о возложении обязанности заключить служебный контракт о прохождении государственной гражданской службы, трудовой договор (контракт) о муниципальной службе.

С учетом представленных на изучение материалов Верховный Суд РФ считает необходимым обратить внимание, в частности, на следующие правовые позиции:

заключение срочного служебного контракта с гражданским служащим, достигшим предельного возраста пребывания на государственной гражданской службе, является правом представителя нанимателя, а не его обязанностью;

срочный служебный контракт о замещении должности государственной гражданской службы, учрежденной для содействия руководителю государственного органа в реализации его полномочий, расторгается по истечении срока его действия, ограниченного сроком полномочий указанного руководителя;

в случае прекращения допуска гражданского служащего к сведениям, составляющим государственную тайну, если исполнение должностных обязанностей требует допуска к таким сведениям, служебный контракт с ним может быть расторгнут представителем нанимателя, а гражданский служащий освобожден от замещаемой должности гражданской службы и уволен с гражданской службы.

При этом закон не требует от представителя нанимателя предлагать гражданскому служащему иные должности гражданской службы;

применение к государственному гражданскому служащему дисциплинарного взыскания за неисполнение или ненадлежащее исполнение возложенных на него служебных обязанностей при отсутствии на момент привлечения гражданского

служащего к дисциплинарной ответственности должностного регламента по занимаемой им должности гражданской службы возможно, если на эту должность он был перемещен с иной должности без изменения должностных обязанностей, установленных служебным контрактом и должностным регламентом.

22.06.2016 Президиумом Верховного Суда РФ утвержден «Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (**документ не опубликован**).

Верховным Судом РФ проанализирована судебная практика по делам, связанным с обязательным страхованием гражданской ответственности владельцев транспортных средств.

Судами в основном рассматривались дела по искам потерпевших в ДТП к страховщикам о взыскании страховой выплаты, об оспаривании размера выплаченной страховой суммы, о взыскании финансовой санкции за несоблюдение срока направления потерпевшему мотивированного отказа в страховой выплате, о взыскании неустойки за несоблюдение срока осуществления страховой выплаты, о взыскании штрафа за неисполнение в добровольном порядке требований потерпевшего.

Верховным Судом РФ выработаны следующие правовые позиции, в том числе:

спор между индивидуальным предпринимателем, использующим транспортное средство в целях осуществления им предпринимательской и иной экономической деятельности, и страховщиком относительно исполнения последним своих обязательств по договору ОСАГО подлежит рассмотрению арбитражным судом;

страховщик, выплативший потерпевшему денежную сумму в порядке прямого возмещения убытков, при возникновении спора со страховщиком, застраховавшим ответственность причинителя вреда, обязан соблюдать требования об обязательном досудебном порядке урегулирования спора;

непривлечение страховой организации, в которой застрахована гражданская ответственность причинителя вреда, к участию в деле по иску потерпевшего к страховой организации, застраховавшей его гражданскую ответственность, о выплате страхового возмещения в порядке прямого возмещения убытков само по себе не является основанием для отмены судебного акта;

страховщик, выплативший страховое возмещение по договору добровольного страхования (КАСКО), вправе требовать полного возмещения причиненных убытков от страховщика, застраховавшего ответственность причинителя вреда, независимо от того, имелись ли условия, предусмотренные для осуществления страховой выплаты в порядке прямого возмещения убытков;

лица, владеющие транспортным средством на основании договора аренды либо в силу полномочия, основанного на доверенности, самостоятельным правом на получение страховой выплаты не обладают;

почтовые расходы, необходимые для реализации потерпевшим права на получение страховой суммы, являются убытками и подлежат включению в состав страховой суммы, в пределах которой страховщик при наступлении каждого страхового случая обязуется возместить потерпевшим причиненный вред;

страховая выплата в порядке прямого возмещения убытков возможна только в случае, если вред транспортным средствам причинен в результате их взаимодействия (столкновения), а ответственность владельцев застрахована в установленном порядке.

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 209-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» (**вступает в силу 01.06.2017**).

Уголовные дела с участием присяжных заседателей будут рассматриваться также в районных судах и в гарнизонных военных судах, кроме военных судов, дислоцированных за границей.

Федеральным законом также уточнены, в том числе, порядок и сроки составления списков кандидатов в присяжные заседатели, порядок исключения граждан из списков кандидатов в присяжные заседатели и порядок направления в суд списков кандидатов в присяжные заседатели.

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 199-ФЗ «О внесении изменений в статью 242.1 Уголовного кодекса Российской Федерации в целях противодействия обороту порнографической продукции с использованием несовершеннолетних и (или) среди несовершеннолетних и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» (**вступил в силу 04.07.2016**).

В уголовном законодательстве закреплены критерии признания материалов и предметов с порнографическими изображениями несовершеннолетних.

Соответствующим примечанием дополнена статья 242.1 УК РФ (к таким материалам отнесены, в частности, изображения (описания) половых органов несовершеннолетнего, полового акта с участием несовершеннолетнего (или его имитацию), за исключением изображений, имеющих историческую, художественную или культурную ценность либо предназначенных для использования в научных или образовательных целях).

Кроме того, полномочия по предварительному расследованию преступлений, предусмотренных данной статьей, переданы следователям Следственного комитета РФ (ранее данные функции исполнялись следователями Министерства внутренних дел РФ).

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 215-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (**вступает в силу 21.12.2016**).

Юридическое лицо обязано располагать информацией о своих бенефициарных владельцах и представлять ее уполномоченным органам.

Юридическое лицо обязано располагать информацией о своих бенефициарных владельцах и принимать обоснованные и доступные в сложившихся обстоятельствах меры по установлению в отношении своих бенефициарных владельцев сведений, предусмотренных абзацем вторым подпункта 1 пункта 1 статьи 7 Федерального закона "О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма".

При этом юридическое лицо обязано:

регулярно, но не реже 1 раза в год обновлять информацию о своих бенефициарных владельцах и документально фиксировать полученную информацию;

хранить информацию о своих бенефициарных владельцах и о принятых мерах по установлению в отношении своих бенефициарных владельцев сведений, предусмотренных абзацем вторым подпункта 1 пункта 1 статьи 7 указанного Федерального закона, не менее 5 лет со дня получения такой информации.

Юридическое лицо обязано представлять имеющуюся документально подтвержденную информацию о своих бенефициарных владельцах по запросу уполномоченного органа, налоговых органов или иного федерального органа исполнительной власти, уполномоченного Правительством РФ. Порядок и сроки представления информации о бенефициарных владельцах юридического лица определяются Правительством РФ.

Под бенефициарным владельцем в Законе понимается физическое лицо, которое в конечном счете прямо или косвенно (через третьих лиц) владеет (имеет преобладающее участие более 25 процентов в капитале) юридическим лицом либо имеет возможность контролировать его действия.

Неисполнение юридическим лицом обязанностей по установлению, обновлению, хранению и представлению информации о своих бенефициарных владельцах повлечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 30 тысяч до 40 тысяч рублей, а на юридических лиц - от 100 тысяч до 500 тысяч рублей.

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 202-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (вступил в силу **23.06.2016** (за исключением отдельных положений)).

С 1 января 2017 года не допускаются производство и оборот (за исключением розничной продажи) алкогольной продукции в полимерной потребительской таре объемом более 1,5 литра.

За розничную продажу алкогольной продукции в полимерной потребительской таре объемом более 1,5 литра на должностных и юридических лиц будет налагаться административный штраф от ста тысяч до двухсот тысяч рублей либо от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей соответственно, с конфискацией предметов нарушения или без таковой. Аналогичные меры административного взыскания предусмотрены также за производство и (или) оборот (за исключением розничной продажи) алкогольной продукции в полимерной потребительской таре объемом более 1,5 литра.

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 198-ФЗ «О внесении изменения в статью 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации» (вступил в силу **23.06.2016**).

Расширен перечень оснований для отказа в выдаче разрешения на ввод объектов в эксплуатацию.

Градостроительным кодексом РФ установлено, что Правительством РФ могут устанавливаться иные, помимо установленных Градостроительным кодексом РФ, документы, необходимые для получения разрешения на ввод

объекта в эксплуатацию, в целях получения в полном объеме сведений, необходимых для постановки объектов капитального строительства на государственный учет. Принятым Федеральным законом установлено, что отсутствие указанных документов является основанием для отказа в выдаче разрешения на ввод объекта капитального строительства в эксплуатацию.

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 222-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (вступает в силу **21.12.2016** (за исключением отдельных положений)).

Уточнена процедура банкротства страховых организаций.

Федеральным законом унифицируется механизм осуществления конкурсного производства в делах о банкротстве страховых организаций по аналогии с банкротством кредитных организаций. В частности, Агентство по страхованию вкладов наделяется полномочиями конкурсного управляющего в делах о банкротстве страховых организаций.

Уточняется также ряд мер по предупреждению банкротства страховых организаций, в частности, предусматривается, что введение временной администрации, в состав которой входят сотрудники Банка России и Агентства по страхованию вкладов, возможно в целях принятия мер по финансовому оздоровлению, возможно уже в преддверии банкротства, когда Банк России фиксирует его финансовые признаки.

Федеральным законом, кроме того:

- определяются особенности осуществления конкурсного производства в деле о банкротстве страховой организации;
- особенности установления требований кредиторов в ходе конкурсного производства;
- особенности ликвидации страховой организации;
- особенности банкротства отсутствующей страховой организации.

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об актах гражданского состояния"» (вступает в силу **01.01.2017** (за исключением отдельных положений)).

В России будет создан Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния.

Единый государственный реестр записей актов гражданского состояния представляет собой систематизированный свод документированных сведений, получаемых в результате государственной регистрации актов гражданского состояния и совершения иных юридически значимых действий. В реестр будут включаться также сведения о документах, выданных компетентными органами иностранных государств в удостоверение актов гражданского состояния, совершенных вне пределов территории РФ по законам соответствующих иностранных государств в отношении граждан РФ.

Оператором федеральной информационной системы, обеспечивающим ее создание и эксплуатацию, определена ФНС России.

Положениями закона предусмотрены условия и порядок предоставления сведений из информационной системы.

Регламентирован порядок проведения работ по переводу в электронную форму книг государственной регистрации актов гражданского состояния путем конвертации записей, составленных на бумажных носителях. Перевод актовых

книг в электронную форму должен быть завершен не позднее 31 декабря 2019 года.

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 205-ФЗ «О внесении изменений в статью 27.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (**вступает в силу 01.09.2016**).

Стоимость перемещения и хранения транспортных средств на специализированной стоянке будет оплачиваться по тарифам, определяемым субъектами РФ по методике ФАС России.

Закон, вносящий соответствующие изменения в статью 27.13 КоАП РФ "Задержание транспортного средства", направлен на устранение имеющейся правовой неопределенности в порядке определения размера платы за перемещение и хранение задержанных транспортных средств.

Установлена также обязанность вручения копии протокола о задержании транспортного средства, составленного в отсутствие водителя, с решением о возврате задержанного транспортного средства владельцу (его представителю, лицу, имеющему при себе документы, необходимые для управления транспортным средством), незамедлительно после устранения причины задержания транспортного средства.

23.06.2016 опубликован Федеральный закон от 23.06.2016 № 195-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» (**вступил в силу 04.07.2016**).

Отдельные нормы КоАП РФ приведены в соответствие с Постановлением Конституционного Суда РФ.

Постановлением Конституционного Суда РФ от 14 июля 2015 г. № 20-П (далее - Постановление № 20-П) положение пункта 2 статьи 31.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях признано не соответствующим Конституции РФ в той мере, в какой оно предполагает прекращение исполнения постановления о назначении административного наказания за совершение административного правонарушения, если отмена законом административной ответственности за административное правонарушение одновременно сопровождается введением уголовной ответственности за то же деяние.

В абзаце втором пункта 4.2 Постановления № 20-П указано, что криминализация федеральным законодателем деяний, ранее признаваемых административными правонарушениями, представляет собой ужесточение публично-правовой ответственности за их совершение, проявляющееся в повышенной строгости уголовных санкций по сравнению с административными санкциями, большей степени ограничения прав при применении уголовно-правового института судимости по сравнению с институтом административной наказанности. Отмена законом административной ответственности за определенное деяние с одновременным переводом такого деяния под действие Уголовного кодекса Российской Федерации означает, что законодатель не только продолжает оценивать данное деяние как правонарушающее, но и считает возросшей степень его общественной опасности.

Соответственно, применительно к вопросу о возможном прекращении на основании пункта 2 статьи 31.7 КоАП РФ в подобных случаях исполнения вступившего в законную силу постановления суда о назначении административного наказания отмена административной ответственности за

конкретное деяние с его одновременной криминализацией по своим правовым последствиям от ужесточения административной ответственности за административное правонарушение принципиально не отличается: и в том и в другом случае для прекращения исполнения судебного постановления нет оснований.

Данный вывод базируется, в частности, на вытекающих из конституционных принципов справедливости и равенства требованиях неотвратимости ответственности за совершенное правонарушение, а также определенности, ясности, недвусмысленности правовых норм и их согласованности в общей системе правового регулирования.

В целях реализации указанных положений Постановления № 20-П внесены изменения в пункт 2 статьи 31.7 КоАП РФ, направленные на решение вопроса о продолжении исполнения ранее вынесенных постановлений о назначении административного наказания в случае отмены законом административной ответственности за административное правонарушение при одновременном введении уголовной ответственности за то же деяние, а также в пункт 5 части 1 статьи 24.5 КоАП, исключающие прекращение производства по делу об административном правонарушении в связи с отменой или признанием утратившими силу закона или его положения, устанавливающих административную ответственность, в случае введения уголовной ответственности за то же деяние.

24.06.2016 опубликовано постановление Правительства РФ от 22.06.2016 № 569 «О внесении изменения в Правила организованной перевозки группы детей автобусами» (**вступило в силу 02.07.2016**).

Уточнен порядок организованной перевозки группы детей автобусами в ночное время.

Установлено, что в ночное время (с 23 часов до 6 часов) допускается организованная перевозка группы детей, осуществляемая на основании правовых актов высших исполнительных органов государственной власти субъектов РФ.

Также уточнено, что после 23 часов расстояние перевозки не должно превышать 100 километров (ранее 50 километров).

24.06.2016 опубликовано постановление Правительства РФ от 22.06.2016 № 568 «О внесении изменения в перечень непродовольственных товаров надлежащего качества, не подлежащих возврату или обмену на аналогичный товар других размера, формы, габарита, фасона, расцветки или комплектации» (**вступило в силу 02.07.2016**).

Изделия и материалы, частично изготовленные из полимерных материалов и контактирующие с пищевыми продуктами, не подлежат возврату или обмену на аналогичный товар в случае их надлежащего качества.

Речь идет о посуде, столовых и кухонных принадлежностях, емкостях и упаковочных материалах для хранения и транспортирования пищевых продуктов, в том числе для разового использования.

Соответствующие уточнения внесены Правительством РФ в Перечень непродовольственных товаров, не подлежащих возврату или обмену, согласно которым возврату не подлежат указанные изделия и материалы, как полностью, так и частично изготовленные из полимерных материалов.

28.06.2016 опубликован Федеральный закон от 28.06.2016 № 223-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации» (**вступил в силу 28.06.2016**).

В КАС РФ установлен порядок производства по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного недееспособным, при отказе законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни.

Административное исковое заявление о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни представляемого лица, подается в суд по месту нахождения медицинской организации, обратившейся с таким административным иском заявлением.

Определен порядок:

производства по административным делам о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни;

подачи соответствующего административного искового заявления, его принятия;

рассмотрения административного дела по административному исковому заявлению, вынесения решения суда.

28.06.2016 издано постановление Пленума Верховного Суда РФ № 27 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 мая 2014 года № 8 «О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих» (**документ не опубликован**).

Разъяснения о применении судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих приведены в соответствии с КАС РФ.

В связи с принятием Кодекса административного судопроизводства РФ внесены корректировки в постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2014 N 8 "О практике применения судами законодательства о воинской обязанности, военной службе и статусе военнослужащих".

В частности, уточнено, что лица, уволенные с военной службы, граждане, прошедшие военные сборы, граждане, пребывавшие в мобилизационном людском резерве, вправе оспаривать в военных судах действия (бездействие) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятые ими решения, нарушившие права, свободы и охраняемые законом интересы указанных лиц в период прохождения военной службы, военных сборов, пребывания в мобилизационном людском резерве (например, дела по административным исковым заявлениям лиц, уволенных с военной службы, о восстановлении на военной службе и т.п.).

Обращается внимание судов на то, что контракт о прохождении военной службы не может быть заключен с гражданами, подвергнутыми административному наказанию за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных

психоактивных веществ, до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию.

Также уточнено, что в тех случаях, когда военнослужащему не было предоставлено дополнительное время (дополнительные сутки) отдыха вместе с основным отпуском за истекший год в следующем календарном году, срок, с которого исчисляется нарушение права военнослужащего на предоставление дополнительного времени (дополнительных суток) отдыха за предшествующий период, начинает исчисляться с 1 января года, следующего за годом, в который основной отпуск должен был быть перенесен.

Помощник прокурора области
по правовому обеспечению

советник юстиции

О.А. Соболева